

# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт:www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від 16.05. 2022 р. № П/169/0/12- На № ________ від ________ 20__ р.

Голові Державного агентства
лісових ресурсів України
Юрію БОЛОХОВЦЮ

вул. Шота Руставелі, 9А, м. Київ, 01601

Проціву О.Р.

вул. Козацька, 1, м. Івано-Франківськ,
76019

Бюро економічної безпеки України розглянуто заяву Проціва О.Р. від 29.04.2022 за вх. № П-17/03/07 про відмову у задоволенні його вимог щодо оплати користування мисливськими угіддями посадовими особами Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства.

Приймаючи до уваги те, що зазначені питання не відносяться до компетенції Бюро економічної безпеки України, направляємо зазначене звернення для розгляду та прийняття рішення згідно вимог чинного законодавства.

Про результати розгляду просимо повідомити автора звернення в установленому законом порядку.

Додаток: заява на 10 арк., в 1 прим. - першому адресату.

Директор Вадим МЕЛЬНИК

Дмитро Пазенко
0675052745

сев/елект.



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт:www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від 19.08 2022р. № 1/4/0/9187-22 На № __________ від __________ 20__ р.

Державне агентство лісових
ресурсів України

Олегу Проціву

oleg1965@meta.ua

Бюро економічної безпеки України розглянуло звернення Проціва О. Р. від 07.08.2022 (вх. БЕБ № П-17/9/07 від 08.08.2022) щодо вжиття заходів реагування стосовно першого заступника начальника Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства Олійника Р. Р. і забезпечення виконання вимог чинного законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями.

Зважаючи на те, що порушені питання не належать до компетенції Бюро економічної безпеки України, надсилаємо зазначене звернення за належністю для розгляду згідно з вимогами законодавства.

Про результати розгляду просимо повідомити автора звернення в установленому законом порядку.

Додаток: на 7 арк. в 1 прим. на першу адресу.

Заступник Директора Олександр КУЧЕРЕНКО

Дмитро Пазенко
(067)505 27 45



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт:www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від 09.06. 2022 р. № П/227/0/12 На № ________ від ________ 20__ р.

Проціву О.Р.

вул. Козацька, 1, м. Івано-Франківськ, 76019

Бюро економічної безпеки України розглянуто Ваші звернення від 20.05.2022 (вх. БЕБ від 24.05.2022 № П-17/4/07) та від 25.05.2022 (вх. БЕБ від 27.05.2022 № П-17/5/07) щодо можливих зловживань при користуванні мисливськими угіддями.

Інформуємо про те, що відповідь на Ваше звернення від 29.04.2022 (вх. БЕБ від 29.04.2022 № П-17/03/07) з зазначених питань надано листом від 16.05.2022 за вих. № П/169/0/12.

Додаток: копія відповіді БЕБ від 16.05.2022 за вих. № П/169/0/12 на 1 арк.

Директор



Вадим МЕЛЬНИК

Дмитро Пазенко
0675052745



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
# (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт:www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від 16.05. 2022 р. № П/169/0/12 На № __________ від ___________ 20__ р.

Голові Державного агентства
лісових ресурсів України
Юрію БОЛОХОВЦЮ

вул. Шота Руставелі, 9А, м. Київ, 01601

Проціву О.Р.

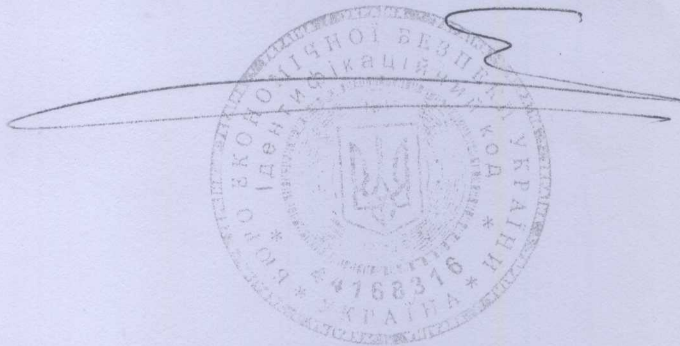
вул. Козацька, 1, м. Івано-Франківськ,
76019

Бюро економічної безпеки України розглянуто заяву Проціва О.Р. від 29.04.2022 за вх. № П-17/03/07 про відмову у задоволенні його вимог щодо оплати користування мисливськими угіддями посадовими особами Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства.

Приймаючи до уваги те, що зазначені питання не відносяться до компетенції Бюро економічної безпеки України, направляємо зазначене звернення для розгляду та прийняття рішення згідно вимог чинного законодавства.

Про результати розгляду просимо повідомити автора звернення в установленому законом порядку.

Додаток: заява на 10 арк., в 1 прим. - першому адресату.

Директор  Вадим МЕЛЬНИК



Дмитро Пазенко
0675052745



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

ВІДДІЛ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116

09.08.2022 № П/488/0/12 на № ____________ від ____________

**Проціву О. Р.**
вул. Козацька, 1
м. Івано-Франківськ, 76019

**Про розгляд повідомлення**

Відповідно до частини третьої статті 53$^2$ Закону України «Про запобігання корупції» Відділом запобігання та виявлення корупції Бюро економічної безпеки України здійснено попередній розгляд Вашого повідомлення щодо статті «Корупція від Голови Держлісагентства Юрія Болоховця та Ко» на сайті «Відкритий ліс» (вх. БЕБ №П-17/8/07 від 01.08.2022), і повідомляємо таке.

Відповідно до підпункту 1 пункту 7 Положення про Бюро економічної безпеки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06.10.2021 № 1068, БЕБ забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, здійснення заходів щодо запобігання корупції, порушенням законності, службової дисципліни і контроль за їх реалізацією в центральному апараті і територіальних управліннях БЕБ.

Питання, порушені у зазначеній Вами статті, не стосуються можливого вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» працівниками БЕБ та (або) територіальних управлінь БЕБ, а отже розгляд Вашого повідомлення припинено. Поряд з цим, слід зазначити наступне.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про запобігання корупції» корупція - використання особою, зазначеною у частині першій статті 3 цього Закону, наданих їй службових повноважень чи пов’язаних з ними можливостей з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття такої вигоди чи прийняття обіцянки/пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб або відповідно обіцянка/пропозиція чи надання неправомірної вигоди особі, зазначеній у частині першій статті 3 цього Закону, або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам з метою схилити цю особу до протиправного використання наданих їй службових повноважень чи пов’язаних з ними

можливостей. При цьому, неправомірна вигода - грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи негрошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав.

У наведеній Вами статті не наведено фактичні дані, що вказують на отримання Головою Держлісагентсва Юрієм Болоховцем та (або) іншими особами неправомірної вигоди. У разі, якщо Ви володієте такими фактичними даними (місце, час, спосіб отримання неправомірної вигоди) та маєте переконання у достовірності такої інформації рекомендуємо Вам звернутись до Національного антикорупційного бюро України, детективи якого уповноважені здійснювати досудове розслідування кримінальних корупційних правопорушень державним службовцем, посада якого належить до категорії «А».

Також, для розгляду питань, порушених у наведеній Вами статті, щодо оплати за користування мисливськими угіддями пропонуємо Вам звернутись до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, яке є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, яке забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері лісового та мисливського господарства. При цьому, Міністр захисту довкілля та природних ресурсів України спрямовує і координує діяльність Державного агентства лісових ресурсів України.

**Керівник Відділу запобігання та виявлення корупції Бюро економічної безпеки України** **Андрій ГРАМА**




# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
# (БЕБ)
## ГОЛОВНИЙ ПІДРОЗДІЛ ДЕТЕКТИВІВ

04116, м. Київ, вул. Шолуденка, 31
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт:www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316


від 02.09. 2022р. № П/892/0/12 На № _________ від __________ 20__ р.


**Проціву О.Р.**

вул. Козацька, буд.1, м. Івано-Франківськ
oleg1965@meta.ua


Про розгляд звернення

Бюро економічної безпеки України (далі – БЕБ) в межах компетенції, розглянуто матеріали звернення (вх. БЕБ № П-17/9/07 від 08.08.2022), стосовно вжиття заходів дотримання чинного законодавства при використанні мисливських угідь.

Згідно з частиною 1 статті 1 Закону України «Про Бюро економічної безпеки України» від 28 січня 2021 року № 1150-IX (далі - Закон № 1150) БЕБ – це центральний орган виконавчої влади, на який покладається завдання щодо протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави.

Статтею 8 розділу II Закону № 1150 визначено повноваження БЕБ, зокрема: здійснення оперативно-розшукової діяльності та досудового розслідування у межах передбаченої законом підслідності; здійснення інформаційно-пошукової та аналітично-інформаційної роботи з метою виявлення та усунення причин і умов, що сприяють вчиненню кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності БЕБ; здійснення інформаційної взаємодії з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, органами судової влади, іншими державними органами, підприємствами, установами та організаціями, компетентними органами іноземних держав та міжнародними організаціями; здійснення розшуку осіб, які переховуються від органів досудового розслідування, слідчого судді, суду або ухиляються від відбування кримінального покарання за вчинення кримінальних правопорушень, віднесених законом до його підслідності.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та Законами України.

Вирішення Вашого питання потребує узгодженого нормативно-правового рішення.

З метою його подальшого врегулювання БЕБ в межах компетенції ініціює передбачені повноваженнями заходи.

У випадку отримання додаткової інформації Вас буде повідомлено.

Старший детектив відділу детективів
із захисту економіки у сфері
віртуальних активів Головного
підрозділу детективів
Бюро економічної безпеки України **Олег ГУРАК**

097-944-73-42



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, буд. 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт: www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від 28.07. 2022 р. № П/392/0/12 На № __________ від ___________ 20__ р.

Олегу Проціву

вул. Козацька, буд. 1,
м. Івано-Франківськ, 76019

Бюро економічної безпеки України в межах компетенції розглянуло Ваше звернення від 29.06.2022 (вх. БЕБ № П-17/7/07 від 30.06.2022) стосовно розгляду статті «Деокупація Прикарпаття від корупціонерів – пояснення» та вжиття заходів щодо дотримання чинного законодавства під час використання мисливських угідь.

Повідомляємо, що згідно з частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Законом України «Про Бюро економічної безпеки України» встановлено, що Бюро економічної безпеки України є центральним органом виконавчої влади, на який покладаються завдання щодо протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави, що здійснює свою діяльність виключно у межах повноважень, завдань та функцій, визначених статтями 4, 8 вказаного Закону.

Відповідно до покладених завдань БЕБ виконує правоохоронну, аналітичну, економічну, інформаційну та інші функції.

Положенням частини третьої статті 216 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) передбачено, що до підслідності детективів БЕБ належить здійснення досудового розслідування щодо кримінальних правопорушень, передбачених статтями 199, 200, 203-2, 204, 205-1, 206, 212, 212-1, 218-1, 219, 220-1, 220-2, 222, 222-1, 223-1, 224, 229, 231, 232, 232-1, 232-2, 233 Кримінального кодексу України (далі – КК України), а також передбачених статтями 191, 192, 206-2, 210, 211, 358, 364, 366, 369 КК України, за наявності умов, визначених у підпунктах 2 та 3 частини третьої зазначеної статті КПК України.

При цьому слід зазначити, що згідно з пунктом 4 частини п'ятої статті 214 КПК України відомості про кримінальне правопорушення, які вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань на підставі заяви чи

повідомлення, повинні містити короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення.

Враховуючи викладене, за результатами перевірки обставин, викладених у Вашому зверненні, встановлено, що на цей час немає підстав для вжиття заходів реагування.

Заступник Директора Олександр КУЧЕРЕНКО

Ілля Кудрін (098) 612 40 36



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт:www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від 27.09.2022 № П/1059/0/12 На № __________ від ___________ 20__ р.

Олегу ПРОЦІВУ

oleg1965@meta.ua

Бюро економічної безпеки України в межах компетенції розглянуло Ваші звернення від 12.09.2022 і від 18.09.2022 (вх. БЕБ № П-17/11/07 від 13.09.2022, № П-17/12/07 від 19.09.2022) щодо розв'язання проблем, викладених у статті «Начальник Івано-Франківського ОУЛМГ Сергій Кокоць тлумачить закони на власний розсуд», яку розміщено на сайті бюлетеня «Говори!».

Повідомляємо, що за результатами аналізу інформації, яка перебуває у відкритому доступі, виявлено можливі ризики у сфері економіки в частині дотримання чинного законодавства під час використання мисливських угідь та потребу вжиття відповідних заходів.

Водночас зазначаємо, що листом БЕБ від 02.09.2022 № П/892/0/12 Вам надано відповідь з порушеного питання.

У разі отримання додаткової інформації Вас буде проінформовано.

Заступник Директора Олександр КУЧЕРЕНКО

Євген Вороневич



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт:www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від 07.10.2022 № П/1130/0/12 На № П-17/13/07 від 23.09 2022 р.

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

info@mepr.gov.ua

Олегу Проціву

oleg1965@meta.ua

Бюро економічної безпеки України розглянуло звернення Проціва О. Р. від 21.09.2022 (вх. БЕБ № П-17/13/07 від 23.09.2022) щодо вжиття заходів з реалізації законодавства в частині плати за користування мисливськими угіддями.

Зважаючи на те, що порушені питання не належать до компетенції Бюро економічної безпеки України, надсилаємо зазначене звернення за належністю для розгляду згідно з вимогами законодавства.

Про результати розгляду просимо повідомити автора звернення в установленому порядку.

Додаток: на 35 арк. в 1 прим. на першу адресу.

Заступник Директора Олександр КУЧЕРЕНКО

Євген Вороневич



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

ВІДДІЛ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116

від 19.10.22р. № 183 на № ____________ від ____________

**Олегу ПРОЦІВУ**

вул. Козацька, 1,
м. Івано-Франківськ, 76019

**Про розгляд повідомлення**

13.10.2022 до Бюро економічної безпеки України за вх. №П-17/14/07 надійшло Ваше повідомлення про можливе вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення першим заступником Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України Русланом Гречаник при розгляді звернення про недотримання вимог законодавства в частині внесення плати за користування мисливськими угіддями начальником Івано-Франківського ОУЛМГ Сергієм Кокоць.

Відповідно до частини третьої статті $53^2$ Закону України «Про запобігання корупції» Відділом запобігання та виявлення корупції Бюро економічної безпеки України здійснено попередній розгляд (ідентифікацію) вказаного повідомлення, і повідомляємо таке.

Відповідно до підпункту 1 пункту 7 Положення про Бюро економічної безпеки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06.10.2021 № 1068, БЕБ забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, здійснення заходів щодо запобігання корупції, порушенням

законності, службової дисципліни і контроль за їх реалізацією в центральному апараті і територіальних управліннях БЕБ.

Питання, порушені у вказаній заяві, не стосуються можливого вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» працівниками БЕБ та (або) територіальних управлінь БЕБ, а отже розгляд повідомлення припинено.

Однак, викладену у Вашому зверненні інформацію буде враховано в інформаційно-аналітичній діяльності відповідних підрозділів БЕБ.

Враховуючи викладене, рекомендуємо звернутися до головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

Для більш детального ознайомлення додаємо посилання сайту, де Ви зможете знайти інформацію щодо вашої заяви (питання):

- https://mepr.gov.ua/content/kudi-zvertatis-shchodo-korupciynih-pravoporushen.html

**Керівник Відділу** **Андрій ГРАМА**

Олександр Жаркіх (044) 236 14 06



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт:www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від 12. 12. 2022 р. № П/1550/0/12 На № __________ від ___________ 20__ р.

Олегу Проціву

oleg1965@meta.ua

Бюро економічної безпеки України розглянуло в межах компетенції Ваше звернення від 02.12.2022 (вх. БЕБ № П-850/0/7 від 05.12.2022) щодо розгляду питань, викладених у статті «Припинення плати за користування мисливськими угіддями – грабунок лісів Прикарпаття».

Згідно з частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Законом України «Про Бюро економічної безпеки України» визначено, що БЕБ є центральним органом виконавчої влади, на який покладаються завдання щодо протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави, що здійснює свою діяльність виключно у межах повноважень, завдань та функцій, визначених положеннями вказаного Закону, а також Положенням про Бюро економічної безпеки України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06 жовтня 2021 року № 1068 «Деякі питання організації діяльності Бюро економічної безпеки України».

Відповідно до частини третьої статті 216 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) детективи БЕБ здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 199, 200, 203-2, 204, 205-1, 206, 212, 212-1, 218-1, 219, 220-1, 220-2, 222, 222-1, 223-1, 224, 229, 231, 232, 232-1, 232-2, 233 Кримінального кодексу України (далі – КК України), а також передбачених статтями 191, 192, 206-2, 210, 211, 358, 364, 366, 369 КК України, за наявності умов, визначених у пунктах 2 та 3 частини третьої зазначеної статті КПК України. При цьому збитки є складовою частиною об'єктивної сторони складу злочинів із матеріальним складом.

Водночас у Вашому зверненні не надано достатніх даних або документального підтвердження відомостей, що свідчать про заподіяння шкоди (збитків) охоронюваним законом інтересам держави, так само, як й інтересам фізичних або юридичних осіб, що вказує на відсутність складу відповідного кримінального правопорушення.

Зважаючи на вищенаведене, розгляд питань, порушених у зверненні, не належить до компетенції БЕБ.

Заступник Директора Олександр КУЧЕРЕНКО

Олена Платонова 097 980 06 78



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт: www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від ____________ 20__ р. № _______ На № _________ від __________ 20__ р.

Державне агентство лісових ресурсів
України

Олегу Проціву

вул. Козацька, буд. 1,
м. Івано-Франківськ, 76019

Бюро економічної безпеки України надсилає за належністю звернення Проціва Олега Романовича від 05.01.2023 (вх. БЕБ № П-35/0/7 від 10.01.2023), що додається, з приводу можливих порушень вимог чинного законодавства під час користування мисливськими угіддями Івано-Франківської області для розгляду та надання відповіді автору звернення в установленому законодавством порядку.

Додаток: на 3 арк. в 1 прим. на першу адресу.

Заступник Директора Олександр КУЧЕРЕНКО

Едуард Кравець (063) 119 81 13



UB
Бюро економічної безпеки України
№94/0/12 від 20.01.2023
КЕП: Кучеренко О. Є. 20.01.2023 16:49
58E2D9E7F900307B04000000EFE634004BFFA500



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
# (БЕБ)
## ДЕПАРТАМЕНТ АНАЛІЗУ ІНФОРМАЦІЇ ТА УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ

від________________№_____________ на №__________від_______________

Державне бюро розслідувань
info@dbr.gov.ua

Проціву Олегу Романовичу
вул. Козацька, 1
м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

Бюро економічної безпеки України розглянуло лист Проціва О.Р. (вх. БЕБ № П-305/0/7 від 20.03.2023) щодо можливих фактів порушення законодавства службовими особами Державного агенства лісових ресурсів України.

Зважаючи на те, що порушене питання не належить до компетенції БЕБ, надсилаємо зазначене звернення за належністю для прийняття рішення згідно вимог чинного законодавства.

Про результати розгляду просимо повідомити автора повідомлення про злочин в установленому законом порядку.

Додаток: на 7 арк. в 1 прим. на першу адресу.

Т.в.о. керівника Микола ФАДЄЄВ

Галина Мамітько



UB
Бюро економічної безпеки України
№11/3.3.2/6444-23 від 22.03.2023
КЕП: Фадєєв М. В. 22.03.2023 15:03
26B2648ADD3032E104000000FB9135005EFCAD00



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
# (БЕБ)
## ГОЛОВНИЙ ПІДРОЗДІЛ ДЕТЕКТИВІВ

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116, e-mail: investigations@esbu.gov.ua

від __________ № ______________ на № ____________ від __________

Олегу ПРОЦІВУ
вул. Козацька, 1, м. Івано-Франківськ,
76019

Головний підрозділ детективів Бюро економічної безпеки України розглянув Ваше звернення від 28.03.2023 (вх. БЕБ № П-370/0/7 від 30.03.2023).

Згідно з частиною другою статті 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Закону України від 28.01.2021 № 1150-IX «Про Бюро економічної безпеки України», БЕБ є центральним органом виконавчої влади, на який покладаються завдання щодо протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави, що здійснює свою діяльність виключно у межах повноважень, завдань та функцій, визначених положеннями вказаного Закону.

Відповідно до положень частини 3 статті 216 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України), до підслідності детективів органів БЕБ належить провадження досудового розслідування щодо кримінальних правопорушень, передбачених статтями 199, 200, 203-2, 204, 205-1, 206, 212, 212-1, 218-1, 219, 220-1, 220-2, 222, 222-1, 223-1, 224, 229, 231, 232, 232-1, 232-2, 233 Кримінального кодексу України (далі – КК України), а також передбачених статтями 191, 192, 206-2, 210, 211, 216, 358, 364, 366, 369 КК України, за наявності умов, визначених у підпунктах другому та третьому частини 3 зазначеної статті.

Згідно з пунктом 4 частини 5 статті 214 КПК України, відомості про кримінальне правопорушення, які вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань, на підставі заяви чи повідомлення, повинні містити короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення.

Частиною 1 статті 214 КПК України передбачено, що слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального



Бюро економічної безпеки України
№842/0/12 від 13.04.2023
КЕП: Сачовська О. Р. 13.04.2023 09:26
2AF9E069C0D9793C

правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань (далі – ЄРДР), розпочати розслідування та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з ЄРДР.

Частиною 4 статті 214 КПК України передбачено, що слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, зобов'язані прийняти та зареєструвати таку заяву чи повідомлення. Відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення не допускається.

Тобто, розглядаючи заяву чи повідомлення про вчинення кримінального правопорушення, детектив БЕБ визначає у викладених заявником обставинах наявність складу кримінального правопорушення, правову кваліфікацію такого правопорушення, після чого вносить відповідні відомості до ЄРДР.

У той же час, відповідно до Висновку судової палати у кримінальних справах Верховного суду України від 01.07.2013 року, при вирішенні питання про внесення відомостей до ЄРДР слід враховувати, що положення ст.214 КПК України перебувають у взаємозв'язку із частиною 1 статті 2 КК України, відповідно до якої підставою для кримінальної відповідальності є вчинення особою суспільно небезпечного діяння, яке містить склад злочину, передбаченого КК України і саме тому фактичні дані, які вказують на ознаки складу злочину – кримінального правопорушення, є основним критерієм внесення відомостей про нього до ЄРДР. Підставами вважати заяву чи повідомлення саме про вчинення злочину є наявність в таких заявах або повідомленнях об'єктивних даних, що підтверджують реальність конкретної події злочину (місце, час, спосіб та інші обставини вчинення злочину). Якщо у заявах чи повідомленнях таких даних немає, то вони не можуть вважатися такими, які мають бути обов'язково внесені до ЄРДР і щодо них не повинно проводитися досудове розслідування.

Таким чином, з урахуванням вищенаведеного, у обставинах викладених у Вашому зверненні не встановлено наявність складу кримінального правопорушення.

Однак зазначаємо, що інформацію викладену у Вашому зверненні прийнято до уваги та принагідно повідомляємо про готовність долучитися до виконання заходів із протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави, в межах закріплених діючим законодавством повноважень та у відповідності до визначеної нормами КПК України підслідності.

Старший детектив другого відділу детективів
підрозділу детективів із захисту економіки
у сфері обігу підакцизних товарів
Головного підрозділу детективів
Бюро економічної безпеки України — Ольга САЧОВСЬКА

Ольга Сачовська (096) 770 16 84



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

ДЕПАРТАМЕНТ АНАЛІЗУ ІНФОРМАЦІЇ ТА УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116, тел. (044) 236 14 05, e-mail: esbu@esbu.gov.ua

_______________ № _______________ на № _______________ від _______________

Територіальне управління БЕБ
у Закарпатській області

Олегу Проціву

вул. Козацька, буд. 1,
м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

Бюро економічної безпеки України надсилає за належністю звернення громадянина Проціва О.Р. від 11.05.2023 без номеру (вх. БЕБ №П-536/0/7 від 12.05.2023) щодо розгляду та можливого вирішення проблемних питань які викладені у статті Подарунок «Президентський стандарт» як доказ незламності корупції», для розгляду та надання відповіді автору у встановленому законодавством порядку.

Додаток: на 6 арк. в 1 прим. на першу адресу.

Т. в. о. керівника Микола ЧИНЧИН

Ілля Кудрін 098-612-40-36



UB
Бюро економічної безпеки України
№1205/0/12 від 18.05.2023
КЕП: Чинчин М. М. 18.05.2023 17:14
3FAA9288358EC003040000008C8B3500CDB9B300



**БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ**
**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ БЕБ У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

вул.Собранецька, 145, м.Ужгород, 88017, e-mail: zakarpattia@esbu.gov.ua,код ЄДРПОУ 44855362

_______________№____________ На № б/н від 11.05.2023

**Проціву Олегу Романовичу**
Адреса: вул.Козацька, 1,
м.Івано-Франківськ , 76019
e-mail: oleg1965@meta.ua

Бюро економічної безпеки України в адресу Територіального управління БЕБ у Закарпатській області було скеровано для розгляду Ваше звернення від 11.05.2023 щодо можливого вирішення проблемних питань, які викладені у статті Подарунок «Президентський стандарт».

Відповідно до п.3 Положення про територіальні управління Бюро економічної безпеки України, затвердженого наказом Бюро економічно безпеки України від 21 січня 2022 року № 14, до основних завдань територіальних управлінь, зокрема, належить забезпечення економічної безпеки держави шляхом запобігання, виявлення, припинення, розслідування кримінальних правопорушень, що посягають на функціонування економіки держави.

Водночас, підставою початку досудового розслідування є не будь-які прийняті та зареєстровані заяви, повідомлення, а лише ті з них, з яких вбачаються вагомі обставини, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, короткий виклад яких разом із прізвищем, ім’ям, по-батькові (найменуванням) потерпілого або заявника, серед іншого, вноситься до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Про це зазначив Касаційний кримінальний суд у складі Верховного Суду, постанова у справі № 556/450/18 (провадження №51-4229км20).

Інформую, що у Вашому зверненні від 11.05.2023 відсутні дані, які можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень, підслідних детективам Бюро економічної безпеки України.

Старший детектив
Територіального управління
БЕБ у Закарпатській області Наталія КУШНІР



UB
Територіальне управління БЕБ у Закарпатській області
№1156/03-13 від 21.06.2023
КЕП: Кушнір Н. П. 21.06.2023 17:50
26B2648ADD3032E1040000009E963500873AAE00



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт: www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від __________________ № _______ на № __________ від _________________

Територіальне управління БЕБ
у Закарпатській області

Олегу Проціву

вул. Козацька, буд. 1,
м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

Бюро економічної безпеки України надсилає за належністю звернення громадянина Проціва О.Р. від 24.07.2023 без номеру (вх. БЕБ №П-789/0/7 від 25.07.2023) щодо розгляду та можливого вирішення проблемних питань, які викладені у статті «Корупційні дії генерала Олексія Голубчака продовжуються», для розгляду та надання відповіді автору у встановленому законодавством порядку.

Додаток: 5 файлів в електронній формі на першу адресу.

Т. в. о. керівника Департаменту Микола ЧИНЧИН

Ілля Кудрін 098-612-40-36



UB
Бюро економічної безпеки України
№1853/0/12 від 27.07.2023
КЕП: Чинчин М. М. 27.07.2023 11:41
3FAA9288358EC003040000008C8B3500CDB9B300



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт:www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від _______________ № _______________ на № _______________ від_______________

Територіальне управління БЕБ
у Закарпатській області

Проціву О.
вул. Козацька, буд 1, кв. 17,
м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.com

Бюро економічної безпеки України надсилає за належністю заяву Проціва О. щодо ймовірних корупційних дій при використанні мисливських угідь Івано-Франківської області та притягнення до відповідальності винних осіб від 18.08.2023, що надійшла через Урядовий контактний центр (вх. БЕБ № П-970/0/7 від 28.08.2023), для розгляду та надання відповіді автору звернення в установленому законодавством порядку.

Додаток: на 60 арк., що додані до 1 архівного файлу в 1 прим. на першу адресу.

Т. в. о. керівника Департаменту Микола ЧИНЧИН



UB
к (098) 273 83 68
Бюро економічної безпеки України
№2205/0/12 від 31.08.2023
КЕП: Чинчин М. М. 31.08.2023 11:54
3FAA9288358EC003040000008C8B3500CDB9B300



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт: www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від ________________ № _______ на № __________ від ________________

Територіальне управління БЕБ
у Закарпатській області

Олегу Проціву

вул. Козацька, буд. 1,
м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

Бюро економічної безпеки України надсилає за належністю повторне звернення громадянина Проціва О.Р. від 27.07.2023 без номеру (вх. БЕБ № П-816/0/7 від 27.07.2023) щодо можливого вирішення проблемних питань, які викладені у статті «Корупція на Прикарпатті у галузі мисливства починається від генерала Олексія Голубчака» для розгляду, вжиття відповідних заходів та надання відповіді автору у встановленому законодавством порядку.

Додаток: 1 файл в електронній формі на першу адресу.

Т. в. о. керівника Департаменту Микола ЧИНЧИН

Ілля Кудрін 098-612-40-36



UB
Бюро економічної безпеки України
№1892/0/12 від 31.07.2023
КЕП: Чинчин М. М. 31.07.2023 15:21
3FAA9288358EC003040000008C8B3500CDB9B300



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
# (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт: www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від________________ №____________ на №__________ від________________

Територіальне управління БЕБ
у Закарпатській області

Проціву Олегу Романовичу

oleg1965@meta.ua

Департамент аналізу інформації та управління ризиками БЕБ надсилає за належністю звернення громадянина Проціва Олега Романовича від 08.08.2023 (вх. БЕБ № П-878/0/7 від 10.08.2023) стосовно можливих фактів порушення законодавства службовими особами Державного агентства лісових ресурсів в Івано-Франківській області.

Про результати розгляду згаданого звернення прошу повідомити громадянина Проціва Олега Романовича.

Додаток: на 6 арк. в 1 прим. на першу адресу.

Т. в. о. керівника Департаменту Микола ЧИНЧИН

Юлія Гриненко 063 744 7706



UB
Бюро економічної безпеки України
№2043/0/12 від 16.08.2023
КЕП: Чинчин М. М. 16.08.2023 16:01
3FAA9288358EC003040000008C8B3500CDB9B300

Національне агентство з питань запобігання корупції

Копія
Головному спеціалісту з питань запобігання та виявлення корупції ДАЛР
Сліпець Марині Петрівні
m.slipets@forest.gov.ua
sprava@forest.gov.ua
Президенту України
Бюро економічної безпеки України
Служба безпеки України
Національне антикорупційне бюро України
Офіс Генеральної прокуратури України
Державне бюро розслідувань

**Проціва Олега Романовича**
адреса: вул. Козацька, 1 м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

27.07.2023 р. мною направлено звернення Головному спеціалісту з питань запобігання та виявлення корупції ДАЛР Сліпець Марині Петрівні (додаток 1). На даний час мною від Головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції ДАЛР Сліпець Марині Петрівні не отримано. Таким чином Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДАЛР Сліпець Марина Петрівна порушила вимоги статті 53 Порядок здійснення перевірки за повідомленням викривача Закону України «Про запобігання корупції». Повторно звертаю Вашу увагу що органи державної влади через неприйняття адекватних управлінських рішень не лише не вжили заходів щодо реалізації чинного законодавства що призвело до збитків в особливо великих розмірах суспільним інтересам, але й витраті коштів на розгляд моїх звернень – у 300 тис. грн. Детальніше мною описано процес звернень до органів державної влади та «антикорупційної інфраструктури» у статті. Як викривач корупції завдав державі збитків на 227 тисяч гривень.

Прошу відповідно до вимог чинного законодавства розглянути моє звернення від 27.07.2023 року. та притягнути до відповідальності Головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції ДАЛР Сліпець Марину Петрівну.

З повагою Олег Проців 08.08.2023 року

Президенту України

Бюро економічної безпеки України

Служба безпеки України

Національне антикорупційне бюро України

Офіс Генеральної прокуратури України

Державне бюро розслідувань

Національне агентство з питань запобігання корупції

Головному спеціалісту з питань запобігання та виявлення корупції ДАЛР

Сліпець Марині Петрівні

m.slipets@forest.gov.ua

sprava@forest.gov.ua

**Проціва Олега Романовича**

адреса: вул. Козацька, 1 м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

09.06.2023 року мною направлено у вигляді звернення «Корупція на Прикарпатті у галузі мисливства починається від генерала Олексія Голубчака». У статті я вказував, що бувший начальник Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства заблокував на державних лісогосподарських підприємствах Івано-Франківської області реалізацію вимог законодавства (стаття 24 Закону України «Про мисливське господарство та полювання») платності користування мисливськими угіддями. До цього часу в області за користування державним лісовим фондом з метою ведення мисливського господарства приватні та громадські мисливські господарства не сплачують кошти.

Державне агентство лісових ресурсів України листом від 26.07.2023 р. № 03-06/4266-23 розглянуло дане звернення. У відповіді не заперечується факту, що в Івано-Франківській області починаючи з 01.01.2015 року і до цього часу не діє законодавча вимога щодо платності використання мисливськими угіддями та обов'язковість виконання чинного законодавства. Т.в.о. Голови Віктор Смаль пояснює необов'язковість виконанням вимог чинного законодавства в тому що для його реалізації потрібно укладати договір, а органи державної влади повинні діяти відповідно до статті 19 Конституції України лише відповідно до вимог законодавства. Тому на переконання Т.в.о. Голови Віктора Смаля центральний орган виконавчої гілки влади який реалізує державну політику у галузі мисливського господарства не втручається в реалізацію вимог законодавства державними лісогосподарськими підприємствами при наданні держлісфонду для ведення мисливського господарства.

На моє переконання Т.в.о. Голови Державного агентства лісових ресурсів України Віктор Смаль вчинив корупційне, або пов'язане з корупцією правопорушення наслідком якого є неотримання державними лісогосподарськими підприємствами Івано-Франківської області коштів за використання держлісфонду з метою ведення мисливського господарства в особливо великих розмірах.

Прошу вжити відповідні заходи щодо реалізації вимог чинного законодавства в частині плати за користування мисливськими угіддями та притягнути до відповідальності осіб, які допустили порушень вимог законодавства.

Лист Держлісагентства від 26.07.2023 р. № 03-06/4266-23

З повагою Олег Проців

27.07.2023 року




**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ**
**ДЕРЖЛІСАГЕНТСТВО**
вул. Шота Руставелі, 9-А, м. Київ, 01601
тел.: (044) 235-55-06
тел/факс: (044) 235-77-24
E-mail: sprava@forest.gov.ua
Сайт: http://forest.gov.ua
Код згідно ЄДРПОУ 37507901

**STATE FOREST RESOURCES AGENCY OF UKRAINE**
Shota Rustaveli St., 9-A
01601 Kyiv, Ukraine
tel.+38 (044) 235-55-06
fax +38 (044) 235-77-24
E-mail: sprava@forest.gov.ua
Web: http://forest.gov.ua
USREOU code 37507901


________________________ __________


**Проціву Олегу Романовичу**
76019, Івано-Франківська обл.,
м. Івано-Франківськ, вул. Козацька, 1
*E-mail:oleg1965@meta.ua*


Щодо розгляду звернення

Державне агентство лісових ресурсів України в межах компетенції розглянуло Ваше звернення від 09.06.2023 що надійшло від Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України листом від 27.06.2023 № 25/2-22/10148-23, ознайомилось з матеріалами доданими до звернення, зокрема статтею «Корупція на Прикарпатті у галузі мисливства починається від генерала Олексія Голубчака», листом Івано-Франківського районного відділення поліції Головного управління національної поліції в Івано-Франківській області від 01.06.2023 № П-86/108/46/0-2023 та повідомляє.

Як неодноразово зазначалось у відповідях на Ваші звернення, відповідно до частини шостої статті 21 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» відносини між власниками або користувачами земельних ділянок і користувачами мисливських угідь регулюються відповідними договорами, а відповідно до частини другої статті 24 цього Закону розмір та порядок внесення плати за користування мисливськими угіддями визначаються у договорі між користувачем мисливських угідь та власником або постійним користувачем земельних ділянок, на яких знаходяться ці угіддя. Отже, врегулювання відносин між кожним користувачем мисливських угідь та відповідно окремим власником або постійним користувачем земельної ділянки здійснюється на добровільних договірних засадах.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на


UB
Державне агентство лісових ресурсів України
№03-06/4266-23 від 26.07.2023
КЕП: Смаль В.І. 26.07.2023 18:07

підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно зі статтею 6 Господарського кодексу України одним із загальних принципів господарювання в Україні є, зокрема, заборона незаконного втручання органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб у господарські відносини, та відповідно до частини 5 статті 19 цього ж кодексу забороняється незаконне втручання та перешкоджання господарській діяльності суб'єктів господарювання з боку органів державної влади, їх посадових осіб.

**Т.в.о. Голови** **Віктор Смаль**

Шелепило 235-51-10



**БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ**

**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ БЕБ У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

юридична адреса: вул.Народна, 1, с.Тур'ї Ремети, Ужгородський район, 89221
фактична адреса (для листування): вул.Собранецька, 145, м.Ужгород, 88017, тел.:+380682524574
e-mail: zakarpattia@esbu.gov.ua,код ЄДРПОУ 44855362

________________№_____________ На № ______________від____________

**Головне управління Національної поліції в Івано-Франківській області**

Копія **Олегу ПРОЦІВУ**
*76019 м. Івано-Франківськ, вул. Козацька, 1*

Територіальним управлінням БЕБ у Закарпатській області, в межах компетенції, вивчено звернення громадянина Проціва О.Р. від 18.08.2023 без номера (вх. №П-12/04 від 01.09.2023) щодо можливого порушення законодавства службовими особами Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства.

За результатами вивчення, на даний час, не встановлено обставин, які можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень, підслідних детективам Бюро економічної безпеки України.

Водночас, у зверненні Проціва О.Р. містяться відомості, які можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень, підслідних слідчим органів Національної поліції.

Враховуючи викладене, скеровуємо на Вашу адресу, для розгляду в межах компетенції, звернення громадянина Проціва О.Р. щодо можливих порушень законодавства службовими особами Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства.

Про результати розгляду прошу повідомити громадянина Проціва О.Р. у встановлений законом строк.

Додаток: на 60-х арк., що додані до архівного файлу в 1 прим. на першу адресу.

**Т.в.о. керівника підрозділу** **Микола МАГУЛІЙ**

Артем КРЕЙТЕР



UB
Територіальне управління БЕБ у Закарпатській області
№2158/3.1.21-10 від 04.09.2023
КЕП: Магулій М. В. 04.09.2023 19:22
3FAA9288358EC003040000003C9636005F41B900




**БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ**

**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ БЕБ У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

юридична адреса: вул. Народна, 1, с. Тур'ї Ремети, Ужгородський район, 89221
фактична адреса (для листування): вул. Собранецька, 145, м. Ужгород, 88017, тел.:+380682524574
e-mail: zakarpattia@esbu.gov.ua, код ЄДРПОУ 44855362


__________________№______________

На № ________________від_____________


**Олегу ПРОЦІВУ**

*вул. Козацька, 1, м. Івано-Франківськ, 76019, oleg1965@meta.ua*


Про розгляд звернення

Територіальним управлінням БЕБ у Закарпатській області (далі – ТУ БЕБ у Закарпатській області) розглянуто Ваше звернення від 08.08.2023 № б/н (вх. № П-12/03 від 16.08.2023) щодо можливих фактів порушення законодавства службовими особами Державного агентства лісових ресурсів в Івано-Франківській області. За результатами опрацювання повідомляємо наступне.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Бюро економічної безпеки України» від 28.01.2021 № 1150-IX (далі – Закон), Бюро економічної безпеки України (далі – БЕБ) – це центральний орган виконавчої влади, на який покладаються завдання щодо протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави.

Згідно статті 4 Закону одними з основних завдань діяльності БЕБ є: забезпечення економічної безпеки держави шляхом запобігання, виявлення, припинення, розслідування кримінальних правопорушень, що посягають на функціонування економіки держави.

Статтею 14 Закону визначено, що БЕБ здійснює свої повноваження через центральний апарат і територіальні управління.

Частиною 3 статті 216 Кримінального процесуального кодексу України визначено кримінальні правопорушення підслідні Бюро економічної безпеки України.

Таким чином, повідомляємо Вам, що до компетенції ТУ БЕБ у Закарпатській області не належить перевірка законності прийняття рішень та притягнення працівників інших установ, підприємств та організацій, в тому числі працівників Державного агентства лісових ресурсів в Івано-Франківській області до відповідальності за несвоєчасний розгляд чи ненадання відповіді на звернення громадян.

У зв'язку із викладеним, Ваше звернення направлено до Державного агентства лісових ресурсів України для розгляду згідно вимог чинного законодавства.

**Керівник** **Євгеній КАЛУГІН**

Артем КРЕЙТЕР



UB
Територіальне управління БЕБ у Закарпатській області
№1731/03.1/3.1.21-23 від 31.08.2023
КЕП: Калугін Є. П. 31.08.2023 17:02
3FAA9288358EC003040000006B673600CE44B700



**БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ**
**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ БЕБ У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

вул. Собранецька, 145, м.Ужгород, 88017, e-mail: zakarpattia@esbu.gov.ua, код ЄДРПОУ44855362

_____________№___________ На № ___________від _________

**Головне управління Національної поліції в Івано-Франківській області**

**Олегу ПРОЦІВУ**
*76019 м. Івано-Франківськ, вул. Козацька, 1*

Територіальним управлінням БЕБ у Закарпатській області, в межах компетенції, вивчено звернення громадянина Проціва О.Р. від 24.07.2023 без номера (вх. №П-12/01 від 27.07.2023; вх. №П-12/02 від 01.08.2023) щодо можливого порушення законодавства службовими особами Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства.

За результатами вивчення, на даний час, не встановлено обставин, які можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень, підслідних детективам Бюро економічної безпеки України.

Водночас, у зверненні Проціва О.Р. містяться відомості, які можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень, підслідних слідчим органів Національної поліції.

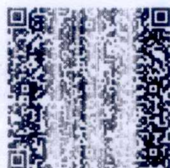
Враховуючи викладене, скеровуємо на Вашу адресу, для розгляду в межах компетенції, звернення громадянина Проціва О.Р. щодо можливих порушень законодавства службовими особами Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства.

Про результати розгляду прошу повідомити громадянина Проціва О.Р. у встановлений законом строк.

Додаток: копія звернення громадянина Проціва О.Р. від 24.07.2023 на 3-х арк. (першому адресату).

**Т.в.о. керівника підрозділу** **Микола МАГУЛІЙ**

Вадим ТЕМІРОВ +380975113435



UB
Територіальне управління БЕБ у Закарпатській області
№1683/3.2.31-10 від 09.08.2023
КЕП: Магулій М. В. 09.08.2023 16:40
3FAA9288358EC003040000003C9636005F41B900



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт: www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від __________________ № __________ на № __________ від _____________

Територіальне управління БЕБ
у Закарпатській області

Проціву О.Р.
вул. Козацька,1, м. Івано-Франківськ, 76019
електронна пошта: oleg1965@meta.ua

Направляємо для розгляду в межах компетенції заяву Проціва О.Р. від 12.11.2023 (вх. БЕБ № П-1348/0/7 від 13.11.2023).

Про результати розгляду та прийняте рішення необхідно інформувати ініціатора у встановлений законодавством строк.

Додаток: заява з додатком на 8-ми арк. у першу адресу.

Заступник керівника Департаменту Костянтин ОВЧАРОВ

Олександр Попушой



UB
Бюро економічної безпеки України
№2899/0/12 від 17.11.2023
КЕП: Овчаров К. В. 17.11.2023 16:35
1DE93CB7ED2E5005




# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт:www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316


від _______________ № _______________ на № _______________ від_______________

Національне агентство з питань запобігання корупції

Олегу Проціву

вул. Козацька, буд. 1, кв. 17,
м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.com

Бюро економічної безпеки України надсилає за належністю звернення Проціва О. від 21.09.2023 (вх. БЕБ № П-1087/0/7 від 22.09.2023) щодо функціонування Єдиного порталу повідомлень викривачів для розгляду та надання відповіді автору звернення в установленому законодавством порядку.

Відповідно до Порядку ведення Єдиного порталу повідомлень викривачів, затвердженого наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 03.01.2023 № 1/23, держателем та відповідальним за адміністрування Порталу є Національне агентство з питань запобігання корупції.

Водночас повідомляємо, що викладена у зверненні інформація врахована в інформаційно-аналітичній діяльності відповідних підрозділів БЕБ з метою визначення критеріїв ризику, пов'язаних із галузевими особливостями системних кримінальних явищ.

Додаток: на 9 арк. в 1 прим. на першу адресу.

В. о. Директора Андрій ПАЩУК

Юлія Косенюк (098) 273 83 68



UB
Бюро економічної безпеки України
№2398/0/12 від 26.09.2023
КЕП: Пащук А. В. 26.09.2023 10:13
26B2648ADD3032E1040000008C7535007E7CAC00



**БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ**

**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ БЕБ У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

юридична адреса: вул. Народна, 1, с. Тур'ї Ремети, Ужгородський район, 89221
фактична адреса (для листування): вул. Собранецька, 145, м. Ужгород, 88017, тел.:+380682524574
e-mail: zakarpattia@esbu.gov.ua, код ЄДРПОУ 44855362

_______________№____________ На № _____________від___________

**Олегу ПРОЦІВУ**

вул. Козацька, 1,
м. Івано-Франківськ, 76019
*oleg1965@meta.ua*

Територіальним управлінням БЕБ у Закарпатській області, в межах компетенції, вивчено Ваше звернення від 12.11.2023, що надійшло з БЕБ України 17.11.2023, щодо неналежного розгляду Ваших звернень Національним агентством з питань запобігання корупції, можливих корупційних дій ряду посадових осіб та з інших питань.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Бюро економічної безпеки України» від 28.01.2021 № 1150-IX (далі – Закон), Бюро економічної безпеки України (далі – БЕБ) – це центральний орган виконавчої влади, на який покладаються завдання щодо протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави.

Згідно статті 4 Закону одними з основних завдань діяльності БЕБ є: забезпечення економічної безпеки держави шляхом запобігання, виявлення, припинення, розслідування кримінальних правопорушень, що посягають на функціонування економіки держави.

Статтею 14 Закону визначено, що БЕБ здійснює свої повноваження через центральний апарат і територіальні управління.

Частиною 3 статті 216 Кримінального процесуального кодексу України визначено кримінальні правопорушення, підслідні Бюро економічної безпеки України.

Таким чином, роз'яснюємо Вам, що до компетенції Територіального управління БЕБ у Закарпатській області не належить перевірка законності прийняття рішень та притягнення до відповідальності працівників інших установ, підприємств та організацій, в тому числі керівництва НАЗК, з питань дотримання ними чинного законодавства про звернення громадян.

Разом з тим, Ви також порушуєте питання щодо можливого порушення законодавства службовими особами Івано-Франківського обласного управління та мисливського господарства.



UB
Територіальне управління БЕБ у Закарпатській області
№3115/03.3/3.3.34-23 від 29.11.2023
КЕП: Калугін Є. П. 29.11.2023 18:50
3FAA9288358EC003040000006B673600CE44B700

За результатами вивчення, на даний час, не встановлено обставин, які можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень, підслідних детективам Бюро економічної безпеки України.

Водночас, у Вашому зверненні містяться відомості, які можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень, підслідних слідчим органів Національної поліції та детективам Державного бюро розслідувань.

Враховуючи викладене, Територіальним управлінням БЕБ у Закарпатській області Ваше звернення направлено для розгляду в межах компетенції до Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області та до Державного бюро розслідувань.

**Керівник** **Євгеній КАЛУГІН**

# Реєстраційна картка звернення

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Дата та час реєстрації** | **30.12.2023 12:52** | **Реєстраційний номер** | **ПР-16638988/Д1** |
| **Джерело надходження** | Урядовий портал | **За пріоритетом** | Не визначено |
| **За суб'єктом** | Індивідуальне | **За особливою умовою** | - |
| **Ознака надходження** | Дублетне | **Вид звернення** | Звернення |

## ДАНІ ПРО ЗАЯВНИКА

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Прізвище, ім'я, по батькові** | **ПРОЦІВ ОЛЕГ РОМАНОВИЧ** | **Місце проживання** | 76019, Івано-Франківська обл., Івано-Франківський р-н, Івано-Франківська ТГ, Івано-Франківськ, вул. Козацька, 1 |
| **Дата народження** | 31.12.1964 | | |
| **Стать** | Чоловіча | | |
| **Соціальний стан** | Безробітний | **Телефон** | 0982245823, 0504336322 |
| **Категорія** | Не визначено | **E-mail** | oleg1965@meta.ua |

| ПИТАННЯ | ТЕРИТОРІАЛЬНА ОДИНИЦЯ, ЯКОЇ СТОСУЄТЬСЯ ПИТАННЯ | ЗВЕРНЕННЯ НАДІСЛАНО | |
|---|---|---|---|
| Діяльність посадових і службових осіб, корупція: пропозиції: інші пропозиції | **М. ІВАНО-ФРАНКІВСЬК/ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА*** | Бюро економічної безпеки України (БЕБ) | |
| | | **Дублет** | Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, Національне антикорупційне бюро України, Державне агентство лісових ресурсів України |

## ЗМІСТ ЗВЕРНЕННЯ

Додається одним файлом

| | |
|---|---|
| **Державний орган (установа), якому Урядовим контактним центром надіслано звернення на розгляд** | Бюро економічної безпеки України (БЕБ) |
| **Дата та час направлення на розгляд** | 30.12.2023 12:52:36 |

## ЕТАПИ РОЗГЛЯДУ

| Назва державного органу/організації | Дата прийняття | Відповідь | | Строк опрацювання, дні(в) |
|---|---|---|---|---|
| | | Дата відповіді | Вихідний номер відповіді | |
| Бюро економічної безпеки України (БЕБ) | 02.01.2024 | | | |
| Міністерство захисту довкілля та природних ... України | 01.01.2024 | | | |
| ...льне антикорупційне бюро України | 01.01.2024 | | | |



UB
Бюро економічної безпеки України
№П-3/0/7 від 02.01.2024

| Державне агентство лісових ресурсів України | | | | |
|---|---|---|---|---|

| РОЗГЛЯД ЗВЕРНЕННЯ ПО СУТІ | | | |
|---|---|---|---|
| **Термін виконання до** | 31.01.2024 23:59 | **Стан розгляду** | Прийнято до розгляду |
| **Термін подовжено до (45 днів)** | | **Результат розгляду** | - |
| **Відповідь надано** | - | **Виконавець (орган, підрозділ, організація)** | |
| **Порушено строк розгляду на, дні(в)** | 0 | | |
| **Дата інформування УКЦ** | | **Посада особи, за підписом якої надана відповідь** | - |

| КОРОТКА СУТЬ ВІДПОВІДІ |
|---|
| |

| ЗВОРОТНИЙ ЗВ’ЯЗОК ІЗ ЗАЯВНИКОМ | | | |
|---|---|---|---|
| **Результат зворотного зв’язку** | - | **Коментар зворотного зв’язку** | |
| **Номер повторного звернення** | | | |

UB Бюро економічної безпеки України
K №П-3/0/7 від 02.01.2024
арк.1 

Президенту України

Офіс Генеральної прокуратури України

Бюро економічної безпеки України

Національне антикорупційне бюро України

Державне бюро розслідувань

Національне агентство з питань запобігання корупції

**Проціва Олега Романовича**

адреса: вул. Козацька, 1 м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

12.11.2023 року мною направлено звернення Президенту України. Просив розглянути статтю «Прирівняння карності корупційних кримінальних правопорушень до державної зради (окремі питання подолання корупції в галузі мисливського господарства)» та вжити заходів щодо дотримання чинного законодавства при використанні мисливських угідь.

У відповіді Державного агентства лісових ресурсів від 28.12.2023 року № 03-06/7265-22 Голова Смаль В.І. невмотивовано відмовив у задоволенні моїх законних вимог в частині плати за користування мисливськими угіддями. На оправдання ним вказується цитую : «відповідно до частини шостої статті 21 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» відносини між власниками або користувачами земельних ділянок і користувачами мисливських угідь регулюються відповідними договорами, а відповідно до частини другої статті 24 цього Закону розмір та порядок внесення плати за користування мисливськими угіддями визначаються у договорі між користувачем мисливських угідь та власником або постійним користувачем земельних ділянок, на яких знаходяться ці угіддя». Також виконанню вимог законодавства на думку В. Смаля заважає Господарський кодекс України.

Відповідно до ст. 24 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» кожен власник, або й навіть користувач земельної ділянки має право отримувати кошти за надання для ведення мисливського господарства площі (сервітут).

Державне агентство лісових ресурсів, яке відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтні 2014 року № 521 реалізує державну політику у сфері лісового господарства та організовує планово-фінансову роботу в апараті Держлісагентства, його територіальних органах, на підприємствах, в установах і організаціях, що належать до сфери його управління, здійснює контроль за використанням фінансових і матеріальних ресурсів, забезпечує організацію та вдосконалення бухгалтерського обліку в установленому законодавством порядку.

Відповідно до Закону України «Про державну службу», доброчесність визначається як спрямованість дій на захист публічних інтересів та відмова державного службовця від превалювання приватного інтересу під час здійснення наданих йому повноважень.

На думку голови Івано-Франківської обласної ради середня вартість плати за користування мисливськими угіддями становить 6-7 грн. за гектар.

http://galtv.if.ua/video/deyaki-myslyvski-ugiddya-prykarpattya-mozhut-perejty-z-derzhavnogo-korystuvannya-u-pryvatni-struktury

Загальна площа мисливських угідь в державі становить біля 46 млн га. Не виконання покладених завдань на в частині використання мисливських угідь т.в.о. Голови Держлісагентства Віктора Смаля призвело до збитків в особливо великих розмірах, зловживаючи службовим становищем всупереч інтересам служби повноважень, пов'язаних із займаною посадою. Відсутність реагувань на мої неодноразові звернення свідчить про системність та усвідомлення своїх дій.

Відповідно до статті 21. Ведення мисливського господарства ЗУ «Про мисливське господарство та полювання» між центральним органом виконавчої влади, що реалізує

державну політику у сфері лісового та мисливського господарства, і користувачами мисливських угідь укладається договір про умови ведення мисливського господарства. Форма договору затверджена наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України 17 вересня 2020 року № 149.

Відповідно до статті 2.2. даного договору користувач мисливських угідь зобов'язується вести мисливське господарство на наданих в користування мисливських угіддях з дотриманням умов ведення мисливського господарства, передбачених законами України "Про мисливське господарство та полювання", "Про тваринний світ", іншими законодавчими та нормативно-правовими актами та цим Договором. Стаття 24, яка врегульовує платність використання мисливських угідь, входить до Розділу IV Закону України "Про мисливське господарство та полювання" – «Ведення мисливського господарства та користування мисливськими угіддями». Більше того, відповідно до пункту 2.3. даного договору Держлісагентство має обов’язок не менше як один раз в три роки здійснювати контроль за виконанням Користувачем умов договору в частині організації та ведення мисливського господарства. Тому без моїх нагадувань обов’язком Держлісагентства було виявлення та припинення безоплатного користування мисливськими угіддями,

Також безпідставно та маніпуляційно ним підтасовуються нормативно-правові акти, які не дають йому можливості виконати вимоги законодавства, з посиланням на наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 17.09.2020 року № 149, який затвердив типову форму договору про умови ведення мисливського господарства, та в якому відсутній розділ, який би визначався розмір плати за користування мисливськими угіддями. Зауважу, що такого розділу там і не повинно бути, так як наказ Міндовкілля від 17.09.2020 року № 149 визначає, що форма складена на реалізацію статті 21 Закону України "Про мисливське господарство та полювання". Розмір плати за користування мисливським угіддями у такій формі не може існувати так як він укладається між Центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового та мисливського господарства.

Власне статтЯ 24. Плата за користування мисливськими угіддями ЗУ «Про мисливське господарство та полювання» визначає, що договір про плату за користування мисливськими угіддями повинен бути укладений не між користувачем мисливських угідь та органом державної влади, а між користувачем мисливських угідь та власником або постійним користувачем земельних ділянок, на яких знаходяться ці угіддя. **Чому державні лісогосподарські підприємства системи ДАЛР надають в безоплатне користування держлісфонд приватним та громадським організаціям???**

Тому мною обгрунтовано доводиться, що В. І. Смаль вчинив корупційний злочин наслідком якого є завдання збитків в особливо великих розмірах суспільним інтересам.

Прошу вжити заходи щодо дотримання вимог законодавства в частині платності використання мисливських угідь та вивчити питання щодо виконання посадових обов'язків Головою ДАЛР.

Олег Проців 29.12.2023 року




**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ**

**ДЕРЖЛІСАГЕНТСТВО**

вул. Шота Руставелі, 9-А, м. Київ, 01601
тел.: (044) 235-55-06
тел/факс: (044) 235-77-24
E-mail: sprava@forest.gov.ua
Сайт: http://forest.gov.ua
Код згідно ЄДРПОУ 37507901

**STATE FOREST RESOURCES AGENCY OF UKRAINE**

Shota Rustaveli St., 9-A
01601 Kyiv, Ukraine
tel.+38 (044) 235-55-06
fax +38 (044) 235-77-24
E-mail: sprava@forest.gov.ua
Web: http://forest.gov.ua
USREOU code 37507901


---

**Проціву Олегу Романовичу**
76019, Івано-Франківська обл.,
м. Івано-Франківськ, вул. Козацька, 1
*E-mail:oleg1965@meta.ua*

**Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України**

Щодо розгляду звернення

Державне агентство лісових ресурсів України в межах компетенції розглянуло Ваше звернення від 12.11.2023 що надійшло від Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України листом № 22/22-04/1080-233 від 23.11.2023, ознайомилось з статтею «Прирівняння карності корупційних кримінальних правопорушень до державної зради (окремі питання подолання корупції в галузі мисливського господарства)», та повідомляє.

Як неодноразово зазначалось у відповідях на Ваші звернення, відповідно до частини шостої статті 21 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» відносини між власниками або користувачами земельних ділянок і користувачами мисливських угідь регулюються відповідними договорами, а відповідно до частини другої статті 24 цього Закону розмір та порядок внесення плати за користування мисливськими угіддями визначаються у договорі між користувачем мисливських угідь та власником або постійним користувачем земельних ділянок, на яких знаходяться ці угіддя.

Також, згідно статті 6 Господарського кодексу України одним із загальних принципів господарювання в Україні є, зокрема, заборона незаконного втручання органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб у господарські відносини, та відповідно до частини 5 статті 19 цього ж кодексу забороняється незаконне втручання та перешкоджання господарській діяльності суб’єктів господарювання з боку органів державної влади, їх посадових осіб.

Одночасно звертаємо увагу, що листи міністерств, інших центральних органів виконавчої влади не є нормативно - правовими актами, вони мають лише роз’яснювальний, інформаційний характер і не встановлюють правових норм.

**Голова** **Віктор СМАЛЬ**

Шелепило 235-51-10



UB
Державне агентство лісових ресурсів України
№03-06/7265-23 від 28.12.2023
КЕП: Смаль В. І. 28.12.2023 16:44
3FAA9288358EC003040000003A903100E3AEB800



**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО**
**ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ**
**УКРАЇНИ**
**ДЕРЖЛІСАГЕНТСТВО**
вул. Шота Руставелі, 9-А, м. Київ, 01601
тел.: (044) 235-55-06
тел/факс: (044) 235-77-24
E-mail: sprava@forest.gov.ua
Код ЄДРПОУ 37507901

**STATE FOREST RESOURCES**
**AGENCY OF UKRAINE**
Shota Rustaveli St., 9-A
01601 Kyiv, Ukraine
tel.+38 ( 044 ) 235-55-06
fax +38 (044) 235-77-24
E-mail: sprava@forest.gov.ua

№
На № від

**Проціву Олегу Романовичу**
вул. Козацька, буд.1,
м. Івано-Франківськ,
76019
Адреса ел. пошти: oleg1965@meta.ua

Щодо розгляду звернення

Державне агентство лісових ресурсів України в межах компетенції розглянуло Ваше звернення від 13.11.2023, яке надійшло на Урядовий портал за №ПР-16401812/Д1 та надіслане листом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 23.11.2023 №22/22-04/1080-23, та повідомляє.

Як неодноразово зазначалось у відповідях на Ваші звернення, відповідно до частини шостої статті 21 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» відносини між власниками або користувачами земельних ділянок і користувачами мисливських угідь регулюються відповідними договорами, а відповідно до частини другої статті 24 цього Закону розмір та порядок внесення плати за користування мисливськими угіддями визначаються у договорі між користувачем мисливських угідь та власником або постійним користувачем земельних ділянок, на яких знаходяться ці угіддя. Отже, врегулювання відносин між кожним користувачем мисливських угідь та відповідно окремим власником або постійним користувачем земельної ділянки здійснюється на добровільних засадах.

Принагідно зазначаємо, що тільки у 2023 році, за результатами розгляду Ваших звернень, щодо реалізації на території Івано-Франківської області вимог статті 24 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» Держлісагентством Вам було надано відповіді листами від 03.01.2023 №03-04/39-23, від 01.02.2023 №03-06/613-23, від 30.05.2023 №03-06/3098-23, від 26.07.2023 №03-04/4266-23, від 14.09.2023 №12-05/5111-23.

**Голова** **Віктор СМАЛЬ**

Олег БЕЗКРОВНИЙ
2341052



UB
Державне агентство лісових ресурсів України
№14-04/7163-23 від 27.12.2023
КЕП: Смаль В. І. 27.12.2023 11:07
3FAA9288358EC003040000003A903100E3AEB800

Президенту України

**Проціва Олега Романовича**

адреса: вул. Козацька, 1 м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

Мною відповідно до статті 53 ЗУ «Про запобігання корупції» з метою подолання корупції опубліковано статтю «Прирівняння карності корупційних кримінальних правопорушень до державної зради (окремі питання подолання корупції в галузі мисливського господарства)**».**

Важливо, що по темі корупційної складової в державному управлінні мисливським господарством мною вже опубліковано низку статей у ЗМІ, які додатково висвітлюють підняту мною проблему державного управління:

«Недолуге публічне управління тваринним світом Прикарпаття», 2. «Демагогія як метод продовження корупції Івано-Франківської ОДА», 3. «Керований хаос публічного управління на Прикарпатті», 4. «Корупційні маніпуляції влади на Прикарпатті», 5. «Системні мільйонні корупційні оборудки на Прикарпатті з переслідуванням викривача», 6. «Старі корупційні схеми у галузі лісового та мисливського господарства діють з дозволу Президента України!?», 7. «Корупційні дії посадових осіб Івано-Франківської обласної ради завдали збитки суспільним інтересам громади області на 1,6 млн. грн», 8. Припинення плати за користування мисливськими угіддями – грабунок лісів, 9. Міндовкілля заохочує корупцію в Івано-Франківському ОУЛМГ?, 10. Начальник Івано-Франківського ОУЛМГ Сергій Кокоць тлумачить закони на власний розсуд, Земельно-мисливський дерибан по Івано-Франківськи, 11. Викривачам корупції не місце в органах державного управління?, 12. НАБУ не вбачає підстав для розслідування корупційних схем на мільярди, 13. Президент України є гарантом бідності, безробіття та корупції ! (продовження), 14. Президент України є гарантом бідності, безробіття та корупції !, 15. Старі корупційні схеми діють з дозволу Президента України?, 16. Цинізм і системна корупція унеможливлюють розвиток мисливського господарства, 17. Екоцид – лише одна з причин руйнівних повеней на Західній Україні, 18. В Україні має бути база даних «Мисливець», 19. Новий Уряд – новий формат співпраці з громадянським, 20. В наслідок бездіяльності Івано-Франківської ОДА державі нанесено збитки у сумі понад 40 мільйонів гривень? (документ), 21. Адміністративні послуги в галузі мисливства, або навіщо товкти воду у ступі, 22. Національні особливості полювання за мисливськими угіддями і не тільки…, 23. Нарис з історії мисливських афер.

Пропоную в межах компетенції вирішити проблеми викладені у статті. З метою всебічного, швидкого, неупередженого розслідування зобов’язуюсь при необхідності надати додаткову інформацію по даній темі.

Додаток:

Стаття «Прирівняння карності корупційних кримінальних правопорушень до державної зради (окремі питання подолання корупції в галузі мисливського господарства)»

Олег Проців 12.11.2023 року

Посилання https://vilneslovo.com/pryrivnyannya-karnosti-koruptsiynykh-kryminalnykhpravoporushen-do-derzhavnoyi-zrady-okremi-pytannya-podolannya-koruptsiyi-v-haluzi-myslyvskoho-hospodarstva/

**Проців Олег**

**Прирівняння карності корупційних кримінальних правопорушень до державної зради (окремі питання подолання корупції в галузі мисливського господарства)**

***Можна виграти війну, здобувши перемогу над над зовнішнім ворогом – росією, але допоки не подолаємо внутрішніх зрадників, марно сподіватися на повернення до нормального життя. Йдеться, насамперед, про внутрішніх ворогів, які у воєнний час зраджували Україну, брали участь у скоєнні корупційних кримінальних правопорушень, послаблювали економічний суверенітет і обороноздатність нашої Батьківщини.***

---

**Корупціонери – це зрадники держави**

Результати опитування, проведені Київським міжнародним інститутом соціології та оприлюднені 1 листопада 2023 року, свідчать про те, що війна, безумовно, є найбільшою проблемою України та українців. Проте якщо запитувати, які проблеми поза війною найбільше турбують українців, то серед зазначеного переліку 63% говорять про корупцію. Про серйозність проблеми щодо необхідності подолання не лише російського, але й доморощеного ворога свідчить той факт, що у Верховній Раді України у серпні 2023 року зареєстровано проект Закону **«Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо прирівняння карності корупційних кримінальних правопорушень до державної зради на період воєнного стану в Україні»**. Цю ініціативу підтримав Президент України Володимир Зеленський.



НАБУ

У галузі мисливського господарства не виконуються вимоги чинного законодавства, що діє з 2015 року в частині плати за користування мисливськими угіддями. Дії влади, починаючи з каденції президентства П. Порошенка, завдали збитки суспільним інтересам у сотні мільйонів гривень. З цього питання лише за 10 місяців 2023 року мною було направлено 20 звернень Президенту України. Деякі з них було переадресовано для виконання іншим державним органам відповідно до їх компетенції.

**НАЗК не заперечує законності вимог, але…**

На жаль, відсутність результатів вирішення питань, порушених у зверненнях, змушує констатувати, що у нас досі має місце блокує виконання вимог законодавства. Наприклад, керівник НАЗК **Олександр Новіков** особисто листом від 28.04.2020 року повідомив, що він припиняє розгляд моїх звернень, які стосуються корупційної складової в частині діяльність органів влади щодо плати за користування мисливськими угіддями. Зауважу, що Олександр Новіков не заперечив законність моїх вимог. Він посилався на ст. 8 Закону України «Про звернення громадян», згідно з якою не розглядаються повторні звернення одним і тим же органом від одного і того ж громадянина з одного і того ж питання, якщо перше вирішено по суті.

За три роки, листом № 25-09/23830-23 від 17.10.2023 року НАЗК повідомляє, що вимоги чинного законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями будуть враховані при здійсненні заходів щодо формування та реалізації державної антикорупційної політики. Поки що в НАЗК замість дієвої боротьби відповідно до повноважень займаються відписками. Так, станом на 06.11.2023 року НАЗК направило мені тільки відповіді на 91 аркуші.

Фейкова боротьба з корупцією не приносить профітів для держави, а лише збитки державному бюджету. Станом на червень 2022 року лише державний бюджет витратив на епістолярне спілкування зі мною біля 227 тис. грн. Детальніше – у статті **«Викривачам корупції не місце в органах державного управління?»**. Думаю, що на даний час збитки держави на відписки склали біля 350 тис. грн. Ось така реальна співпраця НАЗК з викривачами корупції.

## Про Єдиний портал повідомлень викривачів

З 6 вересня 2023 року НАЗК запустило Єдиний портал повідомлень викривачів. До нього має бути підключено 92 тисячі організацій, але за два місяці від часу запуску порталу до нього вдалось підключити лише 20 організацій. На підключення однієї організації НАЗК потрібно 4 дні. За таких темпів, на рік буде підключено лише 90 організацій, а для підключення запланованих 92 тисяч організацій знадобиться понад тисячоліття.

Занадто уповільнені темпи підключення роботи Національного агентства з питань запобігання корупції як центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, яке відповідає за формування антикорупційної політики та запобігання корупції, дають всі підстави твердити, що його керівництво взагалі не планує долати корупцію.

Відповідно до наказу НАЗК, протягом 60 днів до Єдиного порталу повідомлень викривачів повинні бути підключені: обласні державні/військові адміністрації, міністерства та центральні органи влади, які мають спеціальний статус. Нагадаю, що до центральних органів влади віднесено понад 70 організацій. Якщо врахувати ще 23 обласні державні адміністрації, то всього повинно було б бути підключено з цієї категорії 100 організацій. А реально підключено станом на 07.11.2023 року лише 12, що становить 12% від плану підключення.

Замість, того щоб акцентувати роботу над подоланням корупції в Україні та нарешті встановити Єдиний портал повідомлень викривачів відповідно до своїх же наказів, НАЗК задля власного піару нещадно експлуатує лишень тему реєстру «Міжнародні спонсори війни».

## Інформація щодо можливого скоєння корупційних кримінальних правопорушень

На даний час мною підготовлено для подання на розгляд через Єдиний портал повідомлень викривачів обґрунтовану інформацію, яку можна перевірити щодо

можливого скоєння корупційних кримінальних правопорушень такими посадовими особами:

1. Директор департаменту Міндовкілля Микола Гожан;
2. Народний депутат України Олександр Матусевич;
3. Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в Івано-Франківському обласному управлінні лісового та мисливського господарства Лілія Підгірняк;
4. Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДАЛР Марина Сліпець;
5. Т.в.о. Голови Держлісагентства Віктор Смаль.

## Згадаймо, за що люди виходили на Революцію Гідності

Давайте пригадаємо, як у 2014 році, коли росія захопила Крим і частину Донбасу, наша країна не мала достатнього мілітарного ресурсу для визволення незаконно захоплених територій. Тодішній президент України П. Порошенко звертався по військову допомогу до президента США Барака Обами, але отримав відмову. Тоді владою та суспільством була підхоплена ідея економічного та демократичного розвитку України з тим, щоб повернути Крим і ОРДЛО власними силами, без залучення сторонньої військової допомоги з боку інших країн.

В теорії це так і працює. Жодні кордони не зможуть перекрити демократію, яка несе економічний прогрес. Згадаймо, як диктатура комунізму відгороджувалась берлінською стіною від демократії та її руйнування в 1989 році. На жаль, через зрадництво та корупцію в Україні значні поступки в демократії не трансформувалися в економічний прорив.

Ми, українці, просто не маємо морального права упустити шанс, який надала нам Революція Гідності через жертву Небесної сотні – шанс навести лад у країні та жити без корупції. Люди виходили на Майдан за те, щоб у нас не було «поборів» і «схем», проти «сім'ї» ганебного втікача Януковича, проти продажних чиновників…

Зараз ми мусимо розраховувати, передусім, на власні сили та діяти єдиним фронтом. Це однаково стосується подолання зовнішнього ворога та внутрішнього. Й тоді ми зможемо досягти економічного зростання, навести лад у державному управлінні та визволити нашу країну від загарбників.

У зв'язку з тим що редакція «Вільне слово» має стандарти щодо публікації (без посилань- гіперсилок) стаття була відредагована. Для об'єктивного розгляду звернення додаю посилання.

У галузі мисливського господарства не виконуються вимоги чинного законодавства, що діє з 2015 року в частині плати за користування мисливськими угіддями. Дії влади, починаючи з каденції президентства П. Порошенка, завдали збитки суспільним інтересам у сотні мільйонів гривень. З метою подолання корупції у галузі мисливського господарства лише за 10 місяців 2023 року направлено 20 звернень президенту України: 24.07.2023, 02.06.2023, 05.07.2023, 11.05.2023, 12.04.2023, 26.04.2023, 27.07.2023, 28.03.2023, 28.06.2023, 15.09.2023, 21.09.2023, 18.08.2023, 09.06.2023, 29.08.2023, 15.08.2023, 05.01.2023, 14.02.2023, 15.03.2023, 25.01.2023, 26.02.2023р. Ці дії не дали результату, так як влада й далі блокує виконання вимог законодавства.

Аналогічно, за президентським алгоритмом бездіяльності, діє керівник НАЗК Олександр Новіков, який особисто листом від 28.04.2020 року повідомив, що він припиняє розгляд моїх звернень, які стосуються корупційної складової в частині діяльність органів влади щодо плати за користування мисливськими угіддями.

Через три роки листом № 25-09/23830-23 від 17.10.2023 року НАЗК повідомляє, що вимоги чинного законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями будуть враховані «При здійсненні заходів щодо формування та реалізації державної антикорупційної політики».

Детальніше – у статті «Як викривач корупції завдав державі збитків на 227 тисяч гривень».

Так, станом на 06.11.2023 року НАЗК направило лише відповіді на 91 аркуші.

На даний час мною підготовлено для подання на розгляд через Єдиний портал повідомлень викривачів обгрунтовану інформацію, яку можна перевірити щодо можливих корупційних дій:

1. Директора департаменту Міндовкілля Миколи Гожана,
2. Народного депутата України Олександра Матусевича

3. Уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції в Івано-Франківському обласному управлінні лісового та мисливського господарства Лілії Підгірняк
4. Головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції ДАЛР Сліпець Марини Петрівни
5. Т.в.о. Голови Держлісагентства Віктора Смаля



# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт:www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від _______________ № _______________ на № _______________ від_______________

Територіальне управління БЕБ
у Закарпатській області

Проціву О.
вул. Козацька, буд 1,
м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.com

Бюро економічної безпеки України надсилає за належністю звернення Проціва О. від 29.12.2023 щодо ймовірних корупційних дій при використанні мисливських угідь Івано-Франківської області та притягнення до відповідальності винних осіб, що надійшло через Урядовий контактний центр (вх. БЕБ № П-3/0/7 від 02.01.2024), для розгляду та надання відповіді автору звернення в установленому законодавством порядку.

Додаток: на 16 арк. в 1 прим. на першу адресу.

Т. в. о. керівника Департаменту Микола ЧИНЧИН



Олег (098) 273 83 68
Бюро економічної безпеки України
№25/0/12 від 04.01.2024
КЕП: Чинчин М. М. 04.01.2024 15:30
3FAA9288358EC003040000008C8B3500CDB9B300



**БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ**

**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ БЕБ У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

юридична адреса: вул. Народна, 1, с. Тур’ї Ремети, Ужгородський район, 89221
фактична адреса (для листування): вул. Собранецька, 145, м. Ужгород, 88017, тел.:+380682524574
e-mail: zakarpattia@esbu.gov.ua, код ЄДРПОУ 44855362

________________№____________ На № _____________від___________

**Головне управління Національної поліції в Івано-Франківській області**
вул. Академіка Сахарова, 15,
м. Івано-Франківськ, 76018
ivfr@police.gov.ua

**Олегу ПРОЦІВУ**
вул. Козацька, 1,
м. Івано-Франківськ, 76019
*oleg1965@meta.ua*

Територіальним управлінням БЕБ у Закарпатській області, в межах компетенції, вивчено звернення Проціва О.Р. від 29.12.2023, що надійшло з БЕБ України 05.01.2024, щодо ймовірних корупційних дій при використанні мисливських угідь Івано-Франківської області та притягнення до відповідальності винних осіб.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Бюро економічної безпеки України» від 28.01.2021 № 1150-IX (далі – Закон), Бюро економічної безпеки України (далі – БЕБ) – це центральний орган виконавчої влади, на який покладаються завдання щодо протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави.

Згідно статті 4 Закону одними з основних завдань діяльності БЕБ є: забезпечення економічної безпеки держави шляхом запобігання, виявлення, припинення, розслідування кримінальних правопорушень, що посягають на функціонування економіки держави.

Статтею 14 Закону визначено, що БЕБ здійснює свої повноваження через центральний апарат і територіальні управління.

Частиною 3 статті 216 Кримінального процесуального кодексу України визначено кримінальні правопорушення, підслідні Бюро економічної безпеки України.



За результатами вивчення, на даний час, не встановлено обставин, які можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень, підслідних детективам Бюро економічної безпеки України.

Водночас, у зверненні Проціва О.Р. містяться відомості, які можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень, підслідних слідчим органів Національної поліції.

Враховуючи викладене, Територіальним управлінням БЕБ у Закарпатській області звернення Проціва О.Р. направлено для розгляду в межах компетенції до Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області.

*Додаток:*

- *Звернення Проціва О.Р. на 14 арк. (тільки першому адресату).*

**Керівник** **Євгеній КАЛУГІН**

**ЛИСТ**
**ПОГОДЖЕННЯ ПРОЄКТУ ДОКУМЕНТА**

№ 133/03.2/3.2.32-24
від 09.01.2024

вихідні документи

Не вказаний вміст документа

Погоджено
Завідувач сектору
09.01.2024

Монич Інна Юріївна

Президенту України

Офіс Генеральної прокуратури України

Бюро економічної безпеки України

Національне антикорупційне бюро України

Державне бюро розслідувань

Національне агентство з питань запобігання корупції

**Проціва Олега Романовича**

адреса: вул. Козацька, 1 м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

12.11.2023 року мною направлено звернення Президенту України. Просив розглянути статтю «Прирівняння карності корупційних кримінальних правопорушень до державної зради (окремі питання подолання корупції в галузі мисливського господарства)» та вжити заходів щодо дотримання чинного законодавства при використанні мисливських угідь.

У відповіді Державного агентства лісових ресурсів від 28.12.2023 року № 03-06/7265-22 Голова Смаль В.І. невмотивовано відмовив у задоволенні моїх законних вимог в частині плати за користування мисливськими угіддями. На оправдання ним вказується цитую : «відповідно до частини шостої статті 21 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» відносини між власниками або користувачами земельних ділянок і користувачами мисливських угідь регулюються відповідними договорами, а відповідно до частини другої статті 24 цього Закону розмір та порядок внесення плати за користування мисливськими угіддями визначаються у договорі між користувачем мисливських угідь та власником або постійним користувачем земельних ділянок, на яких знаходяться ці угіддя». Також виконанню вимог законодавства на думку В [illegible]важає Господарський кодекс України.







Відповідно до ст. 24 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» кожен власник, або й навіть користувач земельної ділянки має право отримувати кошти за надання для ведення мисливського господарства площі (сервітут).

Державне агентство лісових ресурсів, яке відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтні 2014 року № 521 реалізує державну політику у сфері лісового господарства та організовує планово-фінансову роботу в апараті Держлісагентства, його територіальних органах, на підприємствах, в установах і організаціях, що належать до сфери його управління, здійснює контроль за використанням фінансових і матеріальних ресурсів, забезпечує організацію та вдосконалення бухгалтерського обліку в установленому законодавством порядку.

Відповідно до Закону України «Про державну службу», доброчесність визначається як спрямованість дій на захист публічних інтересів та відмова державного службовця від превалювання приватного інтересу під час здійснення наданих йому повноважень.

На думку голови Івано-Франківської обласної ради середня вартість плати за користування мисливськими угіддями становить 6-7 грн. за гектар.

http://galtv.if.ua/video/deyaki-myslyvski-ugiddya-prykarpattya-mozhut-perejty-z-derzhavnogo-korystuvannya-u-pryvatni-struktury

Загальна площа мисливських угідь в державі становить біля 46 млн га. Не виконання покладених завдань на  в частині використання мисливських угідь т.в.о. Голови Держлісагентства Віктора Смаля призвело до збитків в особливо великих розмірах, зловживаючи службовим становищем всупереч інтересам служби повноважень, пов’язаних із займаною посадою. Відсутність реагувань на мої неодноразові звернення свідчить про системність та усвідомлення своїх дій.

Відповідно до статті 21. Ведення мисливського господарства ЗУ «Про мисливське господарство та полювання» між центральним органом виконавчої влади, що реалізує




державну політику у сфері лісового та мисливського господарства, і користувачами мисливських угідь укладається договір про умови ведення мисливського господарства. Форма договору затверджена наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України 17 вересня 2020 року № 149.

Відповідно до статті 2.2. даного договору користувач мисливських угідь зобов'язується вести мисливське господарство на наданих в користування мисливських угіддях з дотриманням умов ведення мисливського господарства, передбачених законами України "Про мисливське господарство та полювання", "Про тваринний світ", іншими законодавчими та нормативно-правовими актами та цим Договором. Стаття 24, яка врегульовує платність використання мисливських угідь, входить до Розділу IV Закону України "Про мисливське господарство та полювання" – «Ведення мисливського господарства та користування мисливськими угіддями». Більше того, відповідно до пункту 2.3. даного договору Держлісагентство має обов'язок не менше як один раз в три роки здійснювати контроль за виконанням Користувачем умов договору в частині організації та ведення мисливського господарства. Тому без моїх нагадувань обов'язком Держлісагентства було виявлення та припинення безоплатного користування мисливськими угіддями,

Також безпідставно та маніпуляційно ним підтасовуються нормативно-правові акти, які не дають йому можливості виконати вимоги законодавства, з посиланням на наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 17.09.2020 року № 149, який затвердив типову форму договору про умови ведення мисливського господарства, та в якому відсутній розділ, який би визначався розмір плати за користування мисливськими угіддями. Зауважу, що такого розділу там і не повинно бути, так як наказ Міндовкілля від 17.09.2020 року № 149 визначає, що форма складена на реалізацію статті 21 Закону України "Про мисливське господарство та полювання". Розмір плати за користування мисливським угіддями у такій формі не може існувати так як він укладається між Центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового та мисливського господарства.






# БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (БЕБ)

вул. Шолуденка, 31, м. Київ, 04116,
e-mail: esbu@esbu.gov.ua, сайт:www.esbu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44168316

від _______________ № ________ на №__________ від ________

Олегу ПРОЦІВУ
вул. Козацька, б. 1, м. Івано-Франківськ, Івано-Франківська область, 76019

Бюро економічної безпеки України в межах компетенції розглянуло Вашу заяву (вх. БЕБ № П-3/0/7 від 02.01.2024) щодо внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань (далі – ЄРДР).

Згідно з частиною другою статті 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Закону України від 28.01.2021 № 1150-IX «Про Бюро економічної безпеки України», БЕБ є центральним органом виконавчої влади, на який покладаються завдання щодо протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави, що здійснює свою діяльність виключно у межах повноважень, завдань та функцій, визначених положеннями вказаного Закону.

Відповідно до положень частини 3 статті 216 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України), до підслідності детективів органів БЕБ належить провадження досудового розслідування щодо кримінальних правопорушень, передбачених статтями 199, 200, 201-1, 201-3, 201-4, 203-2, 204, 205-1, 206, 212, 212-1, 218-1, 219, 220-1, 220-2, 222, 222-1, 223-1, 224, 229, 231, 232, 232-1, 232-2, 233 Кримінального кодексу України (далі – КК України), а також передбачених статтями 191, 192, 206-2, 210, 211, 216, 358, 364, 366, 369 КК України, за наявності умов, визначених у підпунктах другому та третьому частини 3 зазначеної статті.

Частиною 1 статті 214 КПК України передбачено, що слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до ЄРДР, розпочати розслідування та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з ЄРДР.

Частиною 4 статті 214 КПК України передбачено, що слідчий, прокурор, і... ужбова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і



ДБ
Бюро економічної безпеки України
№15/0/12 від 03.01.2024
КЕП: Овчаров К. В. 03.01.2024 18:02
1DE93CB7ED2E5005

повідомлень про кримінальні правопорушення, зобов'язані прийняти та зареєструвати таку заяву чи повідомлення. Відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення не допускається.

Тобто, розглядаючи заяву чи повідомлення про вчинення кримінального правопорушення, детектив БЕБ визначає у викладених заявником обставинах наявність складу кримінального правопорушення, правову кваліфікацію такого правопорушення, після чого вносить відповідні відомості до ЄРДР.

У той же час, відповідно до Висновку судової палати у кримінальних справах Верховного суду України від 01.07.2013 року, при вирішенні питання про внесення відомостей до ЄРДР слід враховувати, що положення ст. 214 КПК України перебувають у взаємозв'язку із частиною 1 статті 2 КК України, відповідно до якої підставою для кримінальної відповідальності є вчинення особою суспільно небезпечного діяння, яке містить склад злочину, передбаченого КК України і саме тому фактичні дані, які вказують на ознаки складу злочину – кримінального правопорушення, є основним критерієм внесення відомостей про нього до ЄРДР. Підставами вважати заяву чи повідомлення саме про вчинення злочину є наявність в таких заявах або повідомленнях об'єктивних даних, що підтверджують реальність конкретної події злочину (місце, час, спосіб та інші обставини вчинення злочину). Якщо у заявах чи повідомленнях таких даних немає, то вони не можуть вважатися такими, які мають бути обов'язково внесені до ЄРДР і щодо них не повинно проводитися досудове розслідування.

Таким чином, у Вашій заяві не наведено обставин, які можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень підслідних органам БЕБ.

Одночасно роз'яснюємо, що відповідно до вимог статей 303-306 КПК України скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора, у тому числі щодо невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР, розглядаються слідчим суддею місцевого суду згідно з правилами судового розгляду.

Заступник керівника Департаменту — Костянтин ОВЧАРОВ

Оксана Шафоростова